

información del COAM

La Junta General del Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid (COAM), reunida el día 27 de Octubre en Madrid, con la asistencia de cerca de mil arquitectos, tomó la decisión de pedir al Gobierno que retire el Proyecto de Ley de Reforma de los Colegios Profesionales hasta que no se apruebe la anunciada Ley de Garantías de la Edificación, de forma que sean establecidas primero las responsabilidades de todos los agentes que intervienen en el proceso de la construcción, porque ello permitirá afrontar una mejor regulación y modernización del ejercicio profesional de los arquitectos. La Junta General decidió, por otra parte, que la Junta de Gobierno del COAM inicie contactos con la Comunidad Europea para explicar cuál es la situación de la Arquitectura en España y la posición de rechazo de los arquitectos ante la propuesta de reforma realizada por el Gobierno en el Proyecto de Ley, que la Junta General resumió en los siguientes puntos:

- La reforma se inspira en un informe sesgado e insólito elaborado por el Tribunal de Defensa de la Competencia, organismo dependiente del Minis-

terio de Economía.

- Adolece del grave error de situar a los distintos profesionales y sus organizaciones en el mismo paquete, sin atender las especificidades propias de cada uno.

- El criterio básico que inspira el Proyecto es el de Convergencia, sin tener en cuenta que los Colegios y Asociaciones Europeas de Arquitectos han expresado su deseo, su vocación de converger con el modelo español.

- Lejos de alcanzar objetivos de abaratamiento, competitividad y transparencia, va a suponer un encarecimiento formal y social, va a generar servidumbres a imperativos económicos y suponer opacidad fiscal, por lo que los resultados de su aplicación serán perjudiciales para la sociedad en general y supondrá beneficios para los sectores más poderosos de la economía española.

- Supone un desprecio u olvido del carácter que tienen los Colegios Profesionales de Corporaciones de Derecho Público, cuya singularidad arranca del artículo 36 de la Constitución, no de la Ley sobre Colegios Profesionales; y, por ello, el

COAM information

On October 27, 1992, the General Council of the Madrid Association of Architects (COAM) assembled in Madrid and, with around one thousand architects in attendance, took the decision to ask the Government to withdraw the Project of the Law for the Reformation of Professional Associations until they Law of Building Guarantees is passed, in order that the responsibilities of all of the actors who normally intervene in the construction process can be established beforehand, because this will allow the effectuation of a better regulation and modernization of the professional practices of architects. The General Council decided, as well, that the Governing Council of the COAM initiate contacts with the European Community in order to explain the nature of the situation of Architecture in Spain, and the rejection by Spanish architects of the reform proposal presented by the Government in the Projected Law. The General Council reviews the nature of this rejection in the following points:

- The reform is inspired by a biased and unusual report elaborated by the Tribunal for the Defense of Competitiveness, a dependent organ of the Ministry of Economy.

- It suffers from the serious error of locating distinct professions and their organizations all in the same category and box, without attending to the specificities inherent in each one.

- The basic criterion motivating the Project is that of Convergence, yet it does not take into account the fact that the various European Architectural Associations have expressed their desire and will to converge with the Spanish model.

- Far from achieving the objectives of lowering costs and enhancing competition and transparency, the Law if enacted will entail increased expenses both formally and socially, will generate servitudes to economic imperatives and promote fiscal opacity, for which reason the results of its application will be prejudicial to society in general, while benefiting only the most powerful sectors of the Spanish Economy.

- The Law implies a contempt or forgetfulness of the character of the Professional Associations of Corporations of Public Right, whose singularity stems from article 36 of the Constitution, and not from the Law supervising Professional Associations; and for this reason, the problem that the project to modify the Law

of Professional Associations has in fact posed is a constitutional problem.

- Sorprende que pueda hablarse de incluir los servicios profesionales dentro de las reformas estructurales, cuando ni siquiera está cuantificado su peso específico dentro del sector de servicios.

- En el fondo y en la forma constituye un ataque demoledor a la propia existencia de los Colegios Profesionales.

- El COAM no renuncia a ningún derecho, desde el Tribunal Constitucional a las instancias europeas.

- El COAM confía en el buen juicio de los Grupos Parlamentarios que tienen en su mano la posibilidad de intervenir en el Proyecto, adecuándolo a la realidad, en su caso, o devolviéndolo al Gobierno en su totalidad. Por otra parte, La Junta General Extraordinaria del COAM acordó iniciar las gestiones para organizar un Congreso Nacional de Arquitectos que estudie el futuro de la profesión. Finalmente, la Junta General mostró su pesar por el fallecimiento de Antonio Pedrol Rius.

of Professional Associations has in fact posed is a constitutional problem.

- It is surprising to hear talk of including professional services within the gamut of the structural reforms, given that their specific weight within the service sector is not even quantified.

- At the base of its content, as well as in its form, the Projected Law constitutes a demolishing attack on the very existence of the Professional Associations.

- The COAM does not relinquish any of its rights, from the Constitutional Court to its European rights.

- The COAM trusts in the good judgement of the Parliamentary Groups who have the possibility of intervening in the Projected Law, adjusting it either to real and actual conditions or returning it in its entirety to the Government. The Special Session of the General Council of the COAM also agreed to initiate plans for the organization of a National Congress of Architects to study the future of the profession. Finally, the General Council expressed its grief at the death of Antonio Pedrol Rius.